



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1074/2020-55

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza PIN-GRAF d.o.o., Zagreb, Ulica Tadije Smičiklase 18, OIB 18898411477, 14. veljače 2023.

riješio je

I Iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zemljišne knjige kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, kat. čestica 571/1, kuća br. 2, XIV Podbrežje i dvorište, ukupne površine 786 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. 2742 k.o. Klara, i to:

- 27. suvlasnički dio: 0,83/100 etažno vlasništvo (E-27) - garažno parkirno mjesto oznake GPM P 10 s nusprostorijama u podrumu objekta, površine 12,57 čm u etažnom elaboratu označeno crvenom bojom,
  - 28. suvlasnički dio: 2,87/100 etažno vlasništvo (E-28) - poslovni prostor oznake PP2 s nusprostorijama u prizemlju objekta-rohbau površine 43,40 čm u etažnom elaboratu označeno zelenom bojom,
  - 29. suvlasnički dio: 4,68/100 etažno vlasništvo (E-29) - poslovni prostor oznake PP4 s nusprostorijama u prizemlju objekta-rohbau, površine 70,74 čm, u etažnom elaboratu označeno plavom bojom,
  - 33. suvlasnički dio: 0,83/100 etažno vlasništvo (E-33) - garažno parkirno mjesto oznake GPM9 s nusprostorijama u podrumu objekta površine 12,57 čm u etažnom elaboratu označeno crvenom bojom,
- identifikator nadmetanja 38073, namiruje se potraživanje razlučnog vjerovnika ZISO OBNOVA d.o.o., Zagreb, Dudovec 21, OIB 36778142986, iznosom od 124.315,79 EUR<sup>1</sup> / 936.657,32 HRK.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

II Iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnina navedenih pod točkom I izreke ovog rješenja, stečajnom dužniku određuje se trošak unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 10.397,86 EUR<sup>1</sup> / 78.342,68 HRK.

III Nalaže se Financijskoj agenciji da razlučnom vjerovniku ZISO OBNOVA d.o.o., Zagreb, Dudovec 21, OIB 36778142986, na račun razlučnog vjerovnika broj IBAN: HR6823400091111173484, u roku od 8 dana, izvrši plaćanje iznosa od 13.094,08 EUR<sup>1</sup> / 98.657,35 HRK sa računa Financijske agencije broj HR3323900011300028779.

IV Nalaže se Financijskoj agenciji da sa računa Financijske agencije broj HR3323900011300028779, u korist računa stečajnog dužnika broj IBAN: HR8024080021100056488, u roku od 8 dana, izvrši plaćanje iznosa od 10.397,86 EUR<sup>1</sup> / 78.342,68 HRK.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-1074/2020-36 od 20. srpnja 2022. kupcu/razlučnom vjerovniku ZISO OBNOVA d.o.o., Zagreb, Dudovec 21, OIB 36778142986, dosuđene su nekretnine stečajnog dužnika navedene pod točkom I izreke ovog rješenja, a rješenje o dosudi od 20. srpnja 2022. postalo je pravomoćno dana 17. kolovoza 2022.

2. Predmetne nekretnine prodavale su se uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, a prodaju nekretnina provodila je Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom, a sukladno odredbama čl. 247. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a). Agencija je nakon provedene elektroničke javne dražbe dostavila sudu Izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi od 8. srpnja 2022.

3. Kupac/razlučni vjerovnik ZISO OBNOVA d.o.o., Zagreb, Dudovec 21, predmetne nekretnine kupio je na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija i to tako da je isti dao najviši iznos valjane ponude u visini od 1.015.000,00 kn i time je isti ispunio pretpostavke da mu se nekretnine dosude. Obzirom da je kupac/razlučni vjerovnik ZISO OBNOVA d.o.o., Zagreb, Dudovec 21, podnio zahtjev da ga sud oslobodi od polaganja kupovnine pozivajući se na odredbe čl. 107. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje u tekstu: OZ-a), pa je sud pod točkom II izreke rješenja o dosudi od 20. srpnja 2022. riješio da kupac/razlučni vjerovnik ZISO OBNOVA d.o.o., Zagreb, Dudovec 21, OIB 36778142986, koji je jedini razlučni vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti razliku kupovnine preko uplaćenog iznosa jamčevine, obzirom da

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

njegova osigurana tražbina premašuje tu razliku, osim za slučaj da sud utvrdi da položena jamčevina neće biti dostatna za namirenje troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, a o čemu će sud odlučiti rješenjem o namirenju.

4. Kupac/razlučni vjerovnik je jamčevinu u iznosu od 177.000,00 kn uplatio na račun Financijske agencije HR3323900011300028779, koja uplata je evidentirana na računu Agencije 13. lipnja 2022. (izvještaj FINA-e o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi na listu 216 do 227 spisa).

5. Temeljem čl. 124. OZ-a sud je, nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnina kupcu, odredio ročište za diobu kupovnine nekretnine stečajnog dužnika, na koje ročište je pozvan razlučni vjerovnik ZISO OBNOVA d.o.o. Zagreb, uz upozorenje da će se tražbina vjerovnika koji ne dođe na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz zemljišne knjige i spisa te da, najkasnije na ročištu za diobu, mogu drugom osporiti tražbinu, njezinu visinu i red namirenja, a sukladno čl. 124. st. 3. OZ-a.

6. Stečajni upravitelj dostavio je obračun troškova unovčenja predmetnih nekretnina na kojima postoji razlučno pravo od 12. rujna 2022., koji je javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 15. rujna 2022. Podnescima od 26. rujna 2022. i 3. listopada 2022. razlučni vjerovnik ZISO OBNOVA d.o.o. Zagreb dostavio je sudu obračun svojeg potraživanja, pri čemu je razlučni vjerovnik prigovorio obračunu troškova stečajnog upravitelja u dijelu koji se odnosi na visinu nagrade stečajnog upravitelja, te razlučni vjerovnik ukazuje na malobrojnost obavljenih radnji od strane stečajnog upravitelja vezano uz unovčenje predmetnih nekretnina, pa predlaže da sud stečajnom upravitelju odredi nižu nagradu, razmjerno stvarno obavljenom poslu i kompleksnosti obavljenih radnji.

7. Na ročištu za diobu kupovnine od 4. listopada 2022. stečajni upravitelj je naveo da ostvarenu kupovninu u iznosu od 1.015.000,00 kn terete troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava sukladno čl. 254. st. 3. SZ-a u ukupnom iznosu od 143.971,37 kn, a odnose se na: troškove FINE za prodaju nekretnina u iznosu od 1.400,00 kn; troškove izrade pečata u iznosu od 87,50 kn; troškove bravara u iznosu od 1.060,00 kn; troškove javnog bilježnika u iznosu od 1.490,00 kn; troškove poštarine u iznosu od 12,30 kn; troškove procjene vrijednosti nekretnina u iznosu od 10.750,00 kn; troškove pričuve, komunalne naknade i naknade za uređenje voda u iznosu od 13.920,86 kn; troškove otvaranja, vođenja i zatvaranja računa u iznosu od 722,00 kn; troškove knjigovodstva u iznosu od 5.400,00 kn (dospjeli troškovi u iznosu od 4.500,00 kn + planirani troškovi za vođenje knjigovodstva te izradu završnog računa iznose 900,00 kn); troškove bruto nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 108.628,71 kn (koji iznos uključuje doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje); predvidivi materijalni trošak do zaključenja stečajnog postupka u iznosu od 500,00 kn. Stoga je stečajni upravitelj predložio da se stečajnom dužniku od iznosa uplaćene

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

jamčevine izdvoji iznos od 143.971,37 kn po osnovi troškova, a da se preostali iznos doznači razlučnom vjerovniku.

8. Na ročištu od 4. listopada 2022. razlučni vjerovnik je ustrajao kod prigovora na obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, i to isključivo u dijelu koji se odnosi na iznos nagrade koji je stečajni upravitelj uključio u predmetni obračun i to u visini od 108.628,71 kn bruto. Naime, razlučni vjerovnik je istaknuo da stečajnom upravitelju pripada nagrada prema obujmu i opsegu poslova, a ne isključivo primjenom postotka iz tablice iz čl. 7. Uredbe na vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Odredbom čl. 248. st. 1. SZ-a propisano je da će nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnom knjizi sud iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona; 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

10. Odredbom čl. 254. st. 3. SZ-a propisano je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja, odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

11. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj sačinio je obračun stvarnih troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, prema kojem obračunu ti troškovi iznose 143.971,37 HRK / 19.108,28 EUR, a najveći dio obračunatih troškova odnosi se na trošak nagrade koju stečajni upravitelj potražuje u iznosu od 101.049,96 kn bruto, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 7.578,75 kn, tj. ukupno 108.628,71 HRK / 14.417,51 EUR (bruto nagrada sa uključenim doprinosom za obvezno zdravstveno osiguranje).

12. Odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje u tekstu: Uredba) određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima od 16% na vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kn; od 12% na razliku od

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

100.000,01 do 300.000,00 kn; od 10% na razliku od 300.000,01 do 500.000,00 kn; od 8% na razliku od 500.000,01 do 1.000.000,00 kn; od 7% na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn; od 6% na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn; od 5% na razliku od 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn; od 1% na razliku iznad 12.000.000,01 kn.

13. Neprijeporno je da se primjenom postotaka iz čl. 7. Uredbe na vrijednost unovčene stečajne mase u visini od 1.015.000,00 kn dobiva iznos od 101.049,96 kn bruto (čl. 15. Uredbe propisano je da su svi iznosi koji se primjenjuju u Uredbi bruto iznosi), međutim, stajalište je suda da razlučni vjerovnik osnovano prigovara obračunu troškova koji je sačinio stečajni upravitelj u dijelu koji se odnosi na visinu uključene nagrade stečajnom upravitelju, jer ovaj sud smatra da iz odredbe čl. 5. st. 1. Uredbe jasno proizlazi da vrijednost unovčene stečajne mase nije jedini i isključivi kriterij po kojem sud utvrđuje visinu nagrade stečajnog upravitelja, već pri utvrđivanju visine nagrade sud uzima u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, dakle, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir sve kriterije iz odredbe čl. 5. st. 1. Uredbe, a ne samo primjenom postotaka iz čl. 7. Uredbe na vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom slučaju riječ je o stečajnom postupku koji je otvoren nad Likvidacijskom masom iza PIN-GRAF d.o.o., Zagreb, OIB 56792882972, pokrenut po prijedlogu likvidatora Korane Ferdelji, nakon što je ista u postupku provođenja likvidacije nad imovinom brisanog trgovačkog društva PIN-GRAF d.o.o., Zagreb, donijela odluku o obustavi likvidacijskog postupka nakon što je procijenila da vrijednost nekretnina likvidacijske mase nije dovoljna za namirenje prijavljene tražbine u likvidacijskom postupku. Uvidom u spis sud je utvrdio da obujam i složenost poslova koje je poduzimao stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka, kao i njegov rad na ispitivanju tražbina ne opravdavaju zatraženi iznos nagrade od 101.049,96 kn bruto. Naime, samo trgovačko društvo PIN-GRAF d.o.o. prestalo je postojati i brisano je iz sudskog registra, što znači da nije poslovalo i nije imalo zaposlenih djelatnika, još u rujnu 2014. godine (rješenje o brisanju Trgovačkog suda u Zagrebu Tt-14/2314-39 od 16. rujna 2014.). Imovinu – nekretnine koje su se prodavale u ovom stečajnom postupku utvrdio je likvidator Korana Ferdelji u postupku likvidacije nad imovinom brisanog trgovačkog društva koji se provodio kod ovog suda pod brojem R1-222/2017. Nadalje, iz izvješća stečajnog upravitelja Tomislava Orehovca o gospodarskom položaju stečajnog dužnika utvrđeno je da isti nije vršio uvid u knjigovodstveno financijsku dokumentaciju dužnika, te da je isti izvješće sastavio isključivo putem javno dostupnih registara. Utvrđeno je da je prijavu tražbine podnijelo svega dvoje stečajnih vjerovnika, time da su dostavljene i obavijesti o razlučnim pravima od strane dva razlučna vjerovnika, od kojih je jedan ujedno i stečajni vjerovnik. Stečajni upravitelj podnio je prijedlog da se nekretnine opterećene razlučnim pravom prodaju u stečajnom postupku u skladu s čl. 247. SZ-a, nakon čega je sud donio rješenje o prodaji 28. listopada 2021., te potom i zaključak o

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

prodaji od 14. prosinca 2021. u kojem je sud utvrdio vrijednost nekretnina kao i sve uvjete prodaje. Zahtjev za prodaju nekretnina Financijskoj agenciji uputio je stečajni upravitelj. Javnu dražbu provela je Financijska agencija, nakon čega je sud donio rješenje o dosudi te zaključak o predaji nekretnine u posjed kupcu. Nakon što je razlučni vjerovnik prigovorio visini nagrade stečajnom upravitelju koju je isti uključio u obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, stečajni upravitelj je podneskom od 26. rujna 2022. specificirao radnje koje je vršio u ovom stečajnom postupku, predlažući da mu se odredi nagrada u bruto iznosu od 101.049,96 kn uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7.578,75 kn. Nesporno je da je stečajni upravitelj u ovom stečajnom postupku uredno obavljao svoju dužnost i poduzeo radnje koje mu Stečajni zakon nalaže, pa je tako stečajni upravitelj sačinio izvješće za izvještajno ročište, sastavio tablice prijavljenih tražbina i razlučnih prava, sačinio popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obveza, dostavio sudu procjenu vrijednosti nekretnina izrađenu po sudskom vještaku, uputio Financijskoj agenciji zahtjev za prodaju nekretnina putem javne dražbe, a potom, nakon što su nekretnine prodane, dostavio sudu obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, predao nekretnine u posjed kupcu, a isto tako pristupio na ispitno/izvještajno ročište, ročište za utvrđenje vrijednosti nekretnina i ročište za diobu kupovnine. Međutim, sve te poduzete radnje ne mijenjaju činjenicu da je po ocjeni ovog suda u konkretnom slučaju riječ o jednostavnom stečajnom postupku, jer kao što je već rečeno, riječ je o stečaju koji je otvoren nad likvidacijskom masom pravne osobe koja je prestala postojati, u kojem su prijavljene tražbine svega dva stečajna vjerovnika, u kojem je prodaju imovine provela Financijska agencija, a nije imovinu unovčavao stečajni upravitelj, a rješenje o prodaji, zaključak o prodaji, rješenje o dosudi, zaključak o predaji u posjed, te u konačnici i ovo rješenje o namirenju tražbine razlučnog vjerovnika, donio je stečajni sud. Stečajni upravitelj u svojem podnesku od 26. rujna 2022. nabraja da je sastavio veći broj različitih podnesaka, pa tako npr. navodi da je podneskom zatražio od ranije zakonske zastupnice dostavu knjigovodstvene dokumentacije, da je podneskom zatražio od likvidatora dostavu ključeva, ili da je podneskom zatražio od suda da ga se oslobodi predujmljivanja troškova provođenja javne dražbe kod FINA-e, pa sud ukazuje da je riječ o vrlo jednostavnim pisanim podnescima. Osim toga, stečajni upravitelj posebno nabraja da je višestruko zainteresiranim osobama dostavljao procjenu vrijednosti nekretnina, te da je potom s tim zainteresiranim osobama vršio pregled nekretnina. Vezano uz navedeno ističe se da je elaborat procjene tržišne vrijednosti nekretnina javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda i stoga nije bilo nikakve potrebe da stečajni upravitelj dostavlja tu procjenu zainteresiranim osobama, a sve da je to stečajni upravitelj i radio, riječ je o najjednostavnijoj mogućoj radnji prosljeđivanja nekog dokumenta u pravilu putem elektroničke komunikacije, i vršenje takve radnje uopće ne može posebno utjecati na ocjenu suda o radu stečajnog upravitelja. Sud posebno ukazuje da stečajni upravitelj ničim nije niti dokumentirao niti dokazao da je u više navrata zainteresiranim osobama pokazivao predmetne

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

nekretnine, a sasvim je sigurno da je stečajni upravitelj svoj posao mogao organizirati tako da odredi jedan skupni termin u kojem bi većem broju zainteresiranih osoba mogao pokazati nekretnine. Isto tako, sud ukazuje da je stečajni upravitelj angažirao knjigovodstveni servis, koji servis je u obvezi obavljati i obavlja računovodstveno knjigovodstvene poslove za dužnika. Također, stečajni upravitelj je dostavljao izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, uvidom u koja je sud utvrdio da su ista sadržajno gotovo identična, a što je i očekivano, obzirom da je riječ o stečaju koji se provodi nad stečajnom masom, a u kojem se imovina prodavala putem javne dražbe kod FINA-e, pa nikakve posebne okolnosti ili radnje stečajni upravitelj nije mogao niti opisivati u svojim izvješćima. Sud ukazuje da je posebnim zaključcima od 10. siječnja 2022. i 8. rujna 2022. pozivao stečajnog upravitelja da dostavi izvješće, odnosno obračun, a koje podneske je stečajni upravitelj bio dužan uputiti sudu i bez posebnog poziva suda, i to u rokovima koje određuje Stečajni zakon.

14. Dakle, nakon uvid u ovaj stečajni spis sud je utvrdio da primjerena nagrada za rad stečajnog upravitelja, a uzimajući u obzir njegov rad na ispitivanju prijavljenih tražbina te obujam i složenost poslova i vrijednost unovčene stečajne mase, iznosi 40.000,00 HRK / 5.308,91 EUR bruto, na koji iznos stečajnom upravitelju pripada i trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 3.000,00 HRK / 398,17 EUR.

15. Što se tiče drugih troškova unovčenja predmeta razlučnog prava koje je stečajni upravitelj naveo u svom obračunu troškova od 12. rujna 2022., a koje je sud pobrojao pod točkom 7. ovog obrazloženja, ističe se da razlučni vjerovnik istima nje prigovorio, te je sud utvrdio da su isti točno specificirani po pojedinim stavkama, te isti prema dostavljenom obračunu iznose 35.342,66 HRK / 4.690,78 EUR. Dakle, navedenim troškovima valja pribrojati trošak nagrade stečajnom upravitelju od 40.000,00 HRK / 5.308,91 EUR bruto uvećan za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 3.000,00 HRK / 398,17 EUR, pa je sud stečajnom dužniku na ime troškova unovčenja predmeta razlučnog prava odredio ukupan iznos od 78.342,66 HRK / 10.397,86 EUR, o čemu je odlučeno pod točkom II izreke ovog rješenja.

16. Nadalje, a temeljem odredbe čl. 114. i čl. 125. st. 1. OZ-a sud je donio rješenje o namirenju kojim je odredio da se od kupovnine ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika u iznosu od 1.015.000,00 kn. Ostvarena kupovina preračunata u valutu EUR iznosi 134.713,65 EUR, a nakon odbitka troškova unovčenja u iznosu od 10.397,86 EUR, preostalim iznosom valja namiriti potraživanje razlučnog vjerovnika ZISO OBNOVA d.o.o., Zagreb iznosom od 124.315,79 EUR / 936.657,32 HRK. Naime, razlučni vjerovnik ZISO OBNOVA d.o.o. Zagreb stekao je založno pravo ustupanjem od ranijeg založnog vjerovnika APS DELTA S.A. Luksemburg temeljem Ugovora o ustupa i prijenosu tražbine od 23.6.2022. (Z-19119/2022), a koji je pak

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

prethodno stekao založno pravo temeljem Ugovora o ustupu i prijenosu tražbina od 30.5.2017. od ranijeg založnog vjerovnika Zagrebačke banke d.d. Zagreb (Z-25336/2017 i Z-12339/2003). Prema stanju zemljišnih knjiga založno pravo uknjiženo je radi osiguranja tražbine u iznosu od 96.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti s pripadajućim kamatama. Razlučni vjerovnik ZISO OBNOVA d.o.o. Zagreb dostavio je obračun potraživanja prema kojem nepodmirena glavnica iznosi 516.060,51 kn, kamate iznose 419.143,93 kn, a drugi troškovi iznose 10.338,16 kn, tj. ukupno 945.542,60 HRK / 125.495,07 EUR. Slijedom navedenog, sud je riješio kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

17. Slijedom svega gore navedenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 14. veljače 2023.

Stečajni sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Dna:

1. Tomislav Orehovec, Zagreb, Ulica Tadije Smičiklase 18
2. ZISO OBNOVA d.o.o., Zagreb, Dudovec 21, po punomoćnici Danijeli Blažević, odvjetnici u Zagrebu
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450



Broj zapisa: **eb319-8d5bc**

Kontrolni broj: **0d60b-42325-b5a9c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.